BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1470-7/22
Mostar: 10.06.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuđača „DEFTER" d.o.o. Sarajevo, izjavljene na Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022.godine, Ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u postupku Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, u predmetu javne nabavke *„Sredstva za održavanje higijene"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Ad hoc Vijeća IVb održanoj dana 10.06.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača „DEFTER" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022.godine, Ugovornog organa Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo, u postupku Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, u predmetu javne nabavke *„Sredstva za održavanje higijene"*, ***kao osnovana i poništava se:***
   - ***Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.***
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo (*u daljnjem tekstu: ugovorni organ*) u postupku Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, objavljen putem Obavještenja o nabavci broj 814-7-1-7-3- 16/22 od 01.02.2022. godine i Ispravki obavještenja o nabavci broj 814-7-1-7-8-18/22 od 18.02.2022. godine, broj 814-7-1-7-8-20/22 od 28.02.2022. godine, broj 814-7-1-7-8-21/22 od 04.03.2022. godine, u predmetu javne nabavke *„Sredstva za održavanje higijene"*, donijeo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03/9-11-8-21270-01/21 E.Š. od 28.04.2022. godine, kojom Ugovor dodjeljuje ponuđaču Defter doo Sarajevo. Na predmetnu

odluku žalbu ulaže ponuđač/žalitelj Lala i Laćo doo, Bijeljina, zastupan od strane advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva. Ugovorni organ zatim donosi Rješenje broj: 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š od 18.05.202.godine kojim prihvata žalbu ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina. Nezadovoljan donesenim Rješenjem žalbu je izjavio ponuđač „DEFTER" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 01.06.2022.god. Žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 09.06.2022.god.

Žalitelj u žalbi navodi sljedeće:

Ugovorni organ Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo pokrenuo je postupak javne nabavke *„Sredstva za održavanje higijene"*, objavljen na portalu EJN pod brojem: 814- 7-1-7-3-16/22 od 01.02.2022. godine, te nakon izmjena i ispravki obavještenja, donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku „Sredstva za održavanje higijene", broj Odluke: 03/9-11-8-21270-01/21 E.Š. od 28.04.2022. godine, kojom Ugovor dodjeljuje ponuđaču Defter doo, Sarajevo.

Nakon uložene Žalbe na Odluku o dodjeli Ugovora, ponuđač Lala i Laćo doo, Bijeljina, zastupanog od strane advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva, Ugovorni organ obustavlja postupak aktom broj: 03/9-11-8-21270-ROP/21 E.Š od 18.05.2022. godine, te donosi Rješenje broj: 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š od 18.05.202. godine kojim prihvata Žalbu ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina i za istu navodi daje dopuštena, blagovremena i u dijelu osnovana, te odbacuje ponudu ponuđača Defter doo, Sarajevo, kao i drugorangiranog ponuđača, **sa obrazloženjem da nisu ispunjeni uslovi traženi tenderskom dokumentacijom i predmet vraća na ponovni postupak.**

Na osnovu člana 99. stav 1. ZJN BiH, te na osnovu odredbi člana 101. stav 1. tačka b) ZJN BiH, ponuđač društvo Defter d.o.o. Sarajevo, nezadovoljan donijetim Rješenjem Ugovornog organa izjavljuje žalbu:

I

Ugovorni organ je u predmetnom postupku povrijedio Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, i to član 100 stav 4:

„(4) Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (3) ovog člana može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema rješenja."

Ugovorni organ je zaprimio Žalbu ponuđača Lala i Laćo, doo Bijeljina, dana 05.05.2022. godine i na istu je donio Rješenje 18.05.2022. godine, te je propustio zakonski rok od 5 (pet) dana za izjašnjenje po Žalbi ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina.

II

Ugovorni organ je u Rješenju broj: 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š od 18.05.202. godine kojim prihvata Žalbu ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina i za istu navodi da je dopuštena, blagovremena i u dijelu osnovana, te odbacuje ponudu ponuđača Defter doo, Sarajevo, kao i drugorangiranog ponuđača, bez adekvatnog obrazloženja na osnovu kojih navoda se Žalba usvaja, tj. nisu uopće navedeni žalbeni navodi ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina koje je Ugovorni organ smatrao osnovanim. Obzirom da je došlo po povrede Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je dužan da postupak vrati u zakonske okvire.

U skladu sa članom 100. stav (5) i članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), Ugovorni organ je utvrdio da je žalba ponuđača Defter d.o.o Sarajevo izjavljena na Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022. godine u postupku javne nabavke *„Sredstva za održavanje higijene"* broj 03/9-11-8-21270-TD/21 E.Š. pod brojem Obavještenja o nabavci broj 814-7-1 -7-3-16/22 od 01.02.2022. godine i izmjene/ispravka obavještenja 814-7-1 -7-8-18/22 od 18.02.2022. godine, broj 814-7-1-7-8-20/22 od 28.02.2022. godine, broj 814-7-1-7-8-21/22 od 04.03.2022. godine, **neosnovana.**

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-21270-OI/2 I E.Š. od 28.04.2022. godine te je prvorangirana ponuda bila ponuda ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo, drugorangirana ponuda je ponuda ponuđača Franex trade d.o.o. Sarajevo i trećerangirana ponuda je ponuda ponuđača Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina, a u skladu sa preporukom Komisije iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/9-11-8-21270-ZOP-I/21 E.Š. od 07.04.2022. godine.

Na Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 03/9-11-8-21270-01/21 E.Š. od 28.04.2022. godine je 04.05.2022. godine uložena žalba od strane ponuđača Lala i Lačo d.o.o. Bijeljina putem opunomoćenika, advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva.

Ugvorni organ je po porijemu žalbe donio Odluku obustavi postupka broj 03/9-11-8-21270-ROP/21 E.Š. od 18.05.2022. godine i istu dostavio ponuđačima učesnicima u postupku.

Odlučujući po žalbi Ugovorni organ je donio Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022. godine ***kojim je prihvatio žalbene navode u cjelini i isto dostavio ponuđačima učesnicima u postupku.***

Ponuđač, učesnik u postupku, Defter d.o.o. Sarajevo je na navedeno Rješenje Ugovornog organa uložio Žalbu broj 8311/2022 od 23.05.2022. godine koju je dostavio Ugovornom organu istog dana.

ŽALBENI NAVODI ŽALITELJA

Žalitelj je u svojoj žalbi broj 8311/2022 od 23.05.2022. godine na Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022. godine naveo da ulaže žalbu zbog:

1) propuštanja zakonskog roka za izjašnjenje na žalbu ponuđača Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina.

2) odbacivaljane ponuda Žalitelja i drugorangiranog ponuđača bez adekvatnog obrazloženja na osnovu kojih je Žalba usvojena.

FORMALNO PRAVNI USLOVI ŽALBE

Postupajući po žalbi tj. ispitujući formalno-pravne usiove po izjavljenoj žalbi Ugovorni organ je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Naime, Ugovorni organ je dostavio ponuđačima, učesnicima u postupku. Rješenje broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022. godine putem e-maila. Žalitelj je dostavio svoju žalbu putem Protokola Ugovornog organa dana 23.05.2022. godine u zakonskom roku (5 dana od prijema Rješenja). Dakle, Žalba je blagovremena.

Žalba je dopuštena u smislu člana 97. ZJN tj. Žalitelj je učesnik u postupku javne nabavke tj. dostavio je ponudu čime je zadovoljen zahtjev za aktivnom legitimacijom. Žalba je izjavljena od ovlaštenog lica tj. direktora Defter d.o.o. Sarajevo d.d. te shodno navedenom, žalba je izjavljena od ovlaštenog lica. Dodatno, žalba je uredna u smislu člana 99. stav (2) ZJN tj. dostavljena u 3 primjerka.

ISPITIVANJE OSNOVANOSTI ŽALBENIH NAVODA

Postupajući po žalbi. Ugovorni organ je utvrdio da je žalba neosnovana, te Ugovorni organ cijeni sve žalbene navode Žalitelja kao neosnovane.

I: Ugovorni organ odbija žalbeni navod pod rednim brojem 1) kao neosnovan.

Ugovorni organ je postupajući po žalbi ponuđača Lala i Lačo d.o.o. Bijeljina zastupanog od strane advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva broj JN-17-116/22 od 04.05.2022. godine a u skladu sa članom 100. stavom (1) Zakona o javnim nabavkama ("Službenen novine BiH" broi 39/14) utvrdio blagovremenost. dopuštenost i da li je žalba izjavljena od strane ovlaštenog lica.

U skladu sa članom 100. stavom (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službenen novine BiH" broj 39/14) Ugovorni organ je svojim Rješenjem broj 03/9-1 1-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 1 8.05.2022. godine prihvatio žalbene navode u cjelosti i o tome obavijestio ponuđače, učesnike u postupku.

Ugovorni organ je po zaprimanju žalbe ponuđača Lala i Lačo d.o.o. Bijeljina zastupanog od strane advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva donio Odluku o obustavi postupka broj 03/9-11-8-21270-ROP/21 E.Š. od 18.05.2022. godine i istu dostavio ponuđačima učesnicima u postupku.

Shodno iznad navedenom. Ugovorni organ smatra da je postupio u skladu sa ZJN te žalbeni navod pod rednim brojem 1. se odbija kao neosnovan.

II: Ugovorni organ odbija žalbeni navod broj 2. kao neosnovan.

Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stavom (3) Zakona o javnim nabavkama ("Službenen novine BiH" broj 39/14) donio Rješenjem broj 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š. od 18.05.2022. godine o prihvatanju žalbenih navoda u cjelosti, te u Obrazloženju naveo da će Ugovorni organ u daljoj proceduri putem Komisije za predmetnu nabavku izvršiti ponovni

pregled ponuda kako bi se donijela konačna odluka o okončanju postupka u skladu sa članom 70. ZJN.

Ugovorni organ nije u svom Rješenju ni u kom dijelu naveo da se ponuda Žalioca i drugorangiranog ponuđača odbacuje kako je Žalioc naveo svojoj žalbi. Shodno iznad navedenom, Ugovorni organ smatra da je postupio u skladu sa ZJN, te žalbeni navod pod rednim brojem 2. se odbija kao neosnovan.

ZAKLJUČAK

Na osnovu svega navedenog. Ugovorni organ je ocijenio da žalbeni navodi nisu osnovani tj. Ugovorni organ je odbacio žalbene navode kao neosnovane. U skladu sa navedenim, predlaže se Uredu za razmatranje žalbi BiH da žalbu ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ postupjući po žalbi ponuđača LALA i LAĆO d.o.o Banja Luka donio Rješenje kako slijedi:

„Prihvata se žalba ponuđača Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina uložene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku „Sredstva za održavanje higijene" broj 03/9-11-8-21270-01/21 E.Š. od 28.04.2022. godine, zastupanog od strane advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva broj JN-I7-116/22 od 04.05.2022. godine u dijelu žalbenih navoda u cjeiosti.

II

U skladu sa članom 100. stavom (1) ZJN, Ugovorni organ je utvrdio daje Žalba broj JN -17-1 16/22 od 04.05.2022. godine blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

III

Ugovorni organ će preduzeti radnje u vidu ponovnog pregleda ponuda i donošenju Odluke o okončanju postupka u skladu sa članom 70. ZJN.

IV

Ugovorni organ će u skladu sa članom 115. stav (4) Zakona o upravnom postupku Federacije BiH („Službenen novine FBiH" broj 2/98 i 48/99), donijeti Zaključak o visini žalbenih troškova po zahtjevu advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva, opunomoćenika od strane ponuđača Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke je proveden putem konkurentskog zahtjeva za nabavku robe „Sredstva za održavanje higijene", a koji je pokrenut Odlukom VD Direktorice Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo o pokretanju postupka broj broj 03/9-1 1-8-21270-2/2! Dž.K. od 27.12.2021. godine. Rješenjem o imenovanju Komisije broj 03/9-11 -8-21270-RK/2 i E.Š. od 07.03.2022. godine a u skladu sa članovima 65. i 88. Zakona o javnim nabavkama BiH i procijenjenoj vrijednosti nabavke u iznosu od 48.000.00 (bez PDV) iz Plana javnih nabavki Zavoda zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo za 2021. godinu broj: 01/2-02-2-10862-7/21 od 11.06.2021. godine, broj 0172-02-2-12398-5/21 od i 2.07.2021. godine, broj 01/2-02-2-15149-5/21 od 08.09.2021. godine, broj 01/2-02-2-16491-5/21 od 13.10.2021. godine i broj 01 /2-02-2-20969-12/21 od 29.12.2021. godine. Konkurentski zahtjev je objavljen na portalu EJN pod brojem broj 814-7-1-7-3-16/22 od 01.02.2022. godine i izmjene/ispravka obavještenja 814-7-1-7-8-18/22 od 18.02.2022. godine, broj 814-7-1- 7-8-20/22 od 28.02.2022. godine, broj 814-7-1-7-8-21/22 od 04.03.2022. godine.

Po okončanju postupka je donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-21270-01/21 E.Š. od 28.04.2022. godine te je prvorangirana ponuda bila ponuda ponuđača Defter d.o.o. Sarajevo broj PON- 116/2022 od 17.03.2022. godine sa cijenom od od 39.452,00 KM (bez PDV-a), odnosno 46.158.84 KM (sa PDV-om).

Drugorangirana ponuda je ponuda ponuđača Franex trade d.o.o. Sarajevo broj: 16-3/22 od 16.03.2022.godine sa cijenom 39.500.00 KM (bez PDV-a), odnosno 46.215.00 (sa PDV-om). Trećerangirana ponuda je ponuda ponuđača Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina broj: 839/22 od 08.03.2022. godine sa cijenom od 45.804,00 (bez PDV-a), odnosno 53.590,58 (sa PDV-om).

Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03/9-11-8-21270-01/21 E.Š. od 28.04.2022. godine ponatiđač Laia i Laćo d.o.o. Bijeljina putem opunomoćenika je uložio Žalbu zbog pogrešne primjene Zakon o javnim nabavkama. Žalba broj JN-I7-116/22 od 04.05.2022. godine je dostavljena Ugovornom organu putem pošte na protokol Zavoda 05.05.2022. godine.

Ugovorni organ je prije razmatranja žalbe utvrdio dopuštenost, blagovremenost te činjenicu da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, a u skladu sa članom 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama te utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.
Postupajući po žalbi, Ugovorni organ je razmatrao navode žalbe i utvrdio da je žalba u dijelu žalbenih navoda osnovana."

Žalitelj spori predmetno rješenje ističući da je Ugovorni organ u predmetnom postupku povrijedio Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, i to član 100. stav (4):
„(4) Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (3) ovog člana može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema rješenja."
Ugovorni organ je zaprimio Žalbu ponuđača Lala i Laćo, doo Bijeljina, dana 05.05.2022. godine i na istu je donio Rješenje 18.05.2022. godine, te je propustio zakonski rok od 5 (pet) dana za izjašnjenje po Žalbi ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina.

Ugovorni organ je u Rješenju broj: 03/9-11-8-21270-RUŽ/21 E.Š od 18.05.202. godine kojim prihvata Žalbu ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina i za istu navodi da je dopuštena, blagovremena i u dijelu osnovana, te odbacuje ponudu ponuđača Defter doo, Sarajevo, kao i drugorangiranog ponuđača, bez adekvatnog obrazloženja na osnovu kojih navoda se Žalba usvaja, tj. nisu uopće navedeni žalbeni navodi ponuđača Lala i Laćo doo, Bijeljina koje je Ugovorni organ smatrao osnovanim. Obzirom da je došlo po povrede Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je dužan da postupak vrati u zakonske okvire.

Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ ističe da je članom 100 stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano, da ako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.
Iz predmetnog spisa utvrđeno je da je žalba izjavljena na odluku o dodjeli ugovora osporavajući izabranog ponuđača. Postupajući po žalbi ugovorni organ je usvojio navode i samo konstatovao da je žalba u dijelu žalbenih naoda osnovana.

Uzimajući u obzir sve navedeno ovaj organ ističe da ugovorni organ nije postupio u skladu sa gore navedenim odredbama zakona. Naime, zakonodavac je jasno dao ovlasti ugovornom organu

u slučaju da utvrdi osnovanost žalbe, ugovorni organ će svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

Napominjemo da stanje spisa upućuje na nepravilnosti i nedostatke uočene prilikom provođenja predmetnih radnji postupka, a obzirom da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja su od uticaja na rješenje stvari.U konkretnom slučaju ugovorni organ je utvrdio osnovanost žalbe. Posmatrajući odluku u cjelini iz obrazložena iste nije vidljivo obrazloženje u pogledu osnovanosti žalbenih navoda, ***obzirom da ugovorni organ samo konstatuje da su navodi osnovani ne dajući nikakvu argumentaciju za navedeno što predmetnu odluku čini nepotpunom.***
Dakle evidentni su očiti propusti pri donošenju predmetnog Rješenja, s obzirom da ne sadržavaju sve što je potrebno da bi se nesporno mogla ocjeniti ispravnost istih, propušteno je pri tome na cjelovit način razmotriti sve okolnosti slučaja i iznjeti ocjenu ne/prihvatljivosti i ne/kvalifikovanosti ponuda na cjelovit i podroban način obzirom da je ovom organu ostalo nejasno iz kojih razloga ugovorni organ mijenja svoju odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno na koji način ugovorni organ cijeni osnovanost navoda u smislu kvalifikacije izabranog ponuđača, ***te takođe nisu evidentni dokazi za iznesene tvrdnje***, a što u konačnici, usljed sadržaja, težine i broja propusta i nedostataka, dovodi do neodrživosti osporenih odluka na snazi i njihovih posljedičnih pravnih dejstava.

Kako se radi o pravnorelevantnim pitanjima o kojima je trebalo voditi računa, to u posljedici svih prednje iznesenih okolnosti, radnje postupka potrebno ponoviti i to vratiti u fazu postupanja po žalbi, jer iz donesenog Rješenja proizilazi da u pogledu utvrđenih činjenica postoji očita protivrječnost, nepotpunost i konfuznost, a što sve utiče na održivost istog i na krajnji ishod postupka. Nakon što raspravi sve okolnosti slučaja, ugovorni organ će donijeti odluku u skladu sa zakonom, te takođe napominjemo, da nema smetnji da predmenu žalbu dostavi izabranom ponuđaču, kako bi se isti kao zainteresovana strana mogao uključiti u žalbeni postupak.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku BiH, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Drągić, dipl.iur.

Dostaviti:
- DEFTER d.o.o. Sarajevo
- Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo
- Lala i Laćo d.o.o. Bijeljina
- evidencija
- a/a